



32ª Reunião Ordinária do CONCITIBA – 21 de agosto de 2014

1 Aos vinte e um dias do mês de agosto de dois mil e quatorze, às 14:15 horas, no auditório do Instituto de
2 Pesquisa e Planejamento Urbano de Curitiba – IPPUC, situado na Rua Bom Jesus, nº 669, bairro Cabral,
3 nesta Capital, realizou-se a TRIGÉSIMA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA do Conselho da Cidade de
4 Curitiba-CONCITIBA, sob a coordenação do senhor Assis Francisco Anastácio, Supervisor de Implantação
5 do IPPUC, substituindo o Presidente Sérgio Póvoa Pires em sua ausência. Estiveram presentes, conforme
6 lista de presença anexa e parte integrante desta Ata: **Os Conselheiros:** Luiz Fernando Gomes Braga,
7 Vinícius G. de Oliveira, Chris de Almeida G. da Costa, Edison Reva, Márcio L. R. de Mesquita, João Carlos
8 Diório, Leonardo A. Brusamolín Jr., Rosângela Maria Battistella, Marco Aurélio Becker, José Rodriguez
9 Limeres, Vereador Serginho do Posto, Ivo Roberto da Silva, Maurício Rodrigues de Souza, Ormy Leocádio
10 Hunter Júnior, Walter Gustavo Linzmayer, Janaína de Fátima Chudzik, Rodrigo Bautar Auffinger, Rodolfo
11 B. de P. Jaruga e Ivo Sérgio Pereira Santos: **Os membros da Secretaria Executiva:** Laércio Leonardo de
12 Araújo e Sheila Branco e os **Observadores:** Jamil Moises Assis, Stephanie R. Azevedo, Mariana Marques,
13 Ana Carolina Soares, Ronaldo Antônio, Viviane Favreto, Elena Justen, Maria Cristina T. Santana, Maria
14 Miranda, Leila Beatriz Mancia Taouil, Líana Vallicelli, Felipe Maia Ehmke, Walter Xavier, Sueli Moutinho,
15 Gláucia Pereira do Nascimento, Amanda Cirino Afonso. **1-Abertura:** Verificado a existência do quorum
16 regimental o senhor Assis **Francisco Anastácio** abre a presente reunião, cumprimentando e dando boas
17 vindas a todos e passa a dar os seguintes informes de relevância que aconteceram nessa semana: a abertura
18 da licitação internacional para contratação da Pesquisa Metropolitana de Mobilidade Integrada, que é um
19 amplo levantamento de deslocamentos da população da Capital e dos municípios pertencentes do Núcleo
20 Urbano Central - NUC da Região Metropolitana de Curitiba – RMC; reunião realizada com a Federação de
21 Comércio do Paraná – FECOMERCIO, a Associação Comercial do Paraná – ACP e o Serviço Brasileiro de
22 Apoio às Micro e Pequenas Empresas – SEBRAE, sendo que uma das propostas da reunião foi a criação de
23 territórios certificados na cidade, Assis falou que esse tema poderia ser discutido dentro de Câmara Temática
24 específica. Após o senhor Assis **Francisco Anastácio** passou a palavra ao arquiteto e urbanista **Luiz**
25 **Fernando Gomes Braga** para dar continuidade à coordenação da reunião e este pediu para o Secretário
26 Executivo arquiteto e urbanista **Laércio Leonardo de Araújo** dar encaminhamento à pauta da reunião. **2-**
27 **Aprovação da Pauta:** o Secretário Executivo **Laércio Leonardo de Araújo**, coloca em discussão a pauta
28 da 32ª RO do CONCITIBA, da qual constavam os seguintes assuntos: 1- Abertura; 2- Aprovação da pauta;
29 3- Aprovação da ata da 30ª RO; 4- Informes da Secretaria Executiva; 5- CTEUA - Apresentação sobre a
30 revisão do plano diretor; 6- CTHAB - Apresentação sobre a revisão do plano diretor; intervalo de
31 confraternização; 7- CTPES - Apresentação sobre a revisão do plano diretor; 8- CTMOB - Apresentação
32 sobre a revisão do plano diretor; 9- Propostas para a pauta da próxima reunião; 10- Informes dos
33 conselheiros; 11- Encerramento. Aprovada a pauta por unanimidade. Tendo em vista o pedido dos relatores
34 da CTMOB e CTHAB, a ordem de apresentação das Câmaras Temáticas foi aprovada por unanimidade a
35 alteração da ordem das apresentações iniciando-se com a Câmara Temática de Política Econômica e Social -
36 CTEPS, após a Câmara Temática de Estruturação Urbana e Ambiental-CTEUA, e na sequência a CTMOB e
37 finalmente a CTHAB. **3. Aprovação da Ata: da 30ª Reunião Ordinária-RO:** Encaminhada previamente
38 aos conselheiros, o Secretário-Executivo do CONCITIBA **Laércio Leonardo de Araújo** lembrou que essa
39 reunião foi relativa às apresentações da economista **Gina Paladino** da Agência Curitiba e também da
40 geógrafa **Rosa Moura**, que falou sobre a questão da região metropolitana. Houve um pedido de alteração de
41 texto da Ata pelo conselheiro **Rivail de Andrade**, realizada a alteração a ata da 30ª RO foi aprovada por
42 unanimidade. **4. Informes da Secretaria Executiva:** **4.1-Ausências Justificadas dos Titulares:** Hédio
43 Wirbiski-CMC, Rivail de Andrade – UP, Valdir Aparecido Mestriner – SINDIURBANO e Elair M.
44 Grassani – CEDEA; **4.2-Ausências Justificadas dos Suplentes:** Everton José Nogueira –
45 SINDIURBANO e Hilma de Lourdes Santos – UMP; **4.3- Convocações dos Suplentes:** Dona Lourdes –
46 CMC e Paulo Rolando de Lima – UTFPR. **4.4- Mesa Redonda da CTEUA:** aconteceu no dia 07 de Agosto
47 de 2014; **4.5-participação de conselheiros no Seminário Democracia e Participação Cidadã,** que ocorreu



32ª Reunião Ordinária do CONCITIBA – 21 de agosto de 2014

48 no dia 12/agosto/2014 e teve como tema “Um debate sobre a atuação dos Conselhos de Curitiba”; **4.6-**
49 **Seminário na Associação Comercial do Paraná – ACP**, que aconteceu no dia 07/agosto de 2014 com o
50 tema “Curitiba 2024 – A Cidade que Queremos”, durante o seminário foi criada uma oficina que ocorrerá no
51 dia 11/set/2014 para o Segmento dos Empresários; **4.7-Oficina do Segmento Acadêmico e Profissional**
52 **PD14**, acontecerá dia 02/set/2014; **4.8- Alteração do Calendário da Revisão do Plano Diretor**, gerando
53 novas datas para os seguintes eventos: III Ciclo de Audiências Públicas – de 10 a 21 de novembro de 2014;
54 Término do período de Consulta Pública – 30 de novembro de 2014; Conferência do Plano Diretor – 06 e 07
55 de fevereiro de 2015. **4.9-** realização de **Workshop do CONCITIBA** que terá a finalidade de proporcionar
56 aos conselheiros participar ativamente do processo de revisão do Plano Diretor-PD 2014, tomando
57 conhecimento dos resultados de todas as Câmaras Temáticas, com a seguinte dinâmica: distribuição dos
58 conselheiros em quatro mesas com temas iguais aos das Câmaras Temáticas, com cerca de 10 a 15 pessoas
59 em cada mesa e que a cada hora os conselheiros trocariam de tema possibilitando o debate em todos os temas
60 das câmaras temáticas. Foi sugerido que após o Workshop os relatores de cada Câmara Temática se reúnam
61 criando uma Comissão de Redação para elaborar o texto final dos resultados dos debates o qual será
62 encaminhada a 33ª Reunião Ordinária, sendo esta reunião com caráter deliberativo sobre as sugestões do
63 CONCITIBA à revisão do PD. **4.10-** a realização de **evento sobre a discussão do Plano Diretor** foi adiada
64 para o início de fevereiro, ocorrendo após a sistematização de todas as contribuições encaminhadas pela
65 sociedade e pelo Concitiba, o IPPUC e a Prefeitura teriam um prazo de 30 de novembro, que é o dia da
66 entrega final das sugestões, até 20 de janeiro para realizar esta sistematização, a qual seria transformada
67 numa minuta de anteprojeto de lei para ser discutida no evento já referido. A minuta será distribuída com
68 pelo menos 15 dias antes da realização do evento. Respondendo a uma pergunta da observadora **Mariana**
69 **Marques**, participante do Projeto Cidade em Debate, **Laércio Leonardo de Araújo** respondeu que as
70 sugestões do CONCITIBA encerrarão na data de 24 à 28 de novembro, no âmbito da 33ª RO, onde serão
71 deliberadas as sugestões a serem encaminhadas ao IPPUC. O observador e ex-conselheiro **Walter Xavier**,
72 da Associação Comercial do Paraná - ACP, perguntou se o projeto de lei do executivo não deveria ser
73 entregue ainda em 2014, o Secretário Executivo **Laércio Leonardo de Araújo** respondeu dizendo que foram
74 realizadas consultas junto ao setor jurídico da Prefeitura como também ao Ministério Público e estes órgãos
75 entenderam não existir problema na conclusão dos trabalhos além de 2014, pois o importante é que o
76 processo de discussão e revisão iniciou-se em 2014 e esteja em andamento. **5- Apresentação do Relatório**
77 **Parcial da Câmara Temática de Política Econômica e Social (CTPES)**. O conselheiro **Leonardo Afonso**
78 **Brusamolín Jr.**, relator da câmara informa que foram realizados seis encontros da câmara, desde o dia 29 de
79 abril até o dia 19 de agosto, e a CTPES focou prioritariamente a discussão dos princípios/ conceitos e valores
80 que deveriam reger tanto as diretrizes da política social como econômica em seus aspectos da interface com
81 o Plano Diretor como um todo, porque tanto os aspectos econômicos quanto os sociais se refletem em toda a
82 cidade e tem rebatimento em todas as outras Câmaras Temáticas. Ao analisar o texto original da lei do Plano
83 Diretor de 2004 foi percebido que necessitava de vários tipos de revisão, tanto na questão de readequar
84 alguns conceitos/ princípios/valores principalmente pelo passar do tempo como neste intervalo de tempo
85 ocorreram a formulação de novas políticas e alterações da legislação que não caberia só adequá-la, mas
86 repensá-la como um todo. Foi nesse sentido que a Câmara optou em fazer um recorte específico de cada um
87 dos artigos, reportando-se não apenas ao que já está posto, mas ampliando o processo da discussão dentro da
88 visão da cidade que queremos, e a partir disso fazer uma contraposição com o texto de 2004. O Plano Diretor
89 2004 no título 4– Política Econômica e Social tem dois capítulos, o Desenvolvimento Social e o Econômico,
90 abrangendo os artigos do 28 até o 45, sendo uma base bastante extensa, mas recortada através de várias
91 sessões, a Sessão I- Desenvolvimento Social que trata do Abastecimento, a Sessão 2- da Cultura, a Sessão 3-
92 da Defesa Social, Sessão 4– da Educação, Sessão 5– do Esporte e Lazer, Sessão 6– da Assistência e
93 Promoção Social e a Sessão 7– da Saúde. Os Planos Setoriais, aprovados pelo CONCITIBA em 2008, que
94 foram elaborados por determinação da lei municipal nº 11.266. de 16 de dezembro 2004, que adequou o
95 Plano Diretor e Curitiba ao Estatuto da Cidade. Os Planos Setoriais caracterizaram-se por três aspectos já
96 previstos na lei do Plano Diretor 2004, o Desenvolvimento Econômico, o Desenvolvimento Social e a



32ª Reunião Ordinária do CONCITIBA – 21 de agosto de 2014

97 Segurança e Defesa Social foram contemplados como planos específicos, complementados pelos de
98 Mobilidade Urbana e Transporte Integrado, Habitação de Interesse Social, Controle Ambiental e
99 Desenvolvimento Sustentável. Foi realizada essa avaliação numa segunda etapa em 2008 como
100 desdobramentos trouxe aspectos de renovação e detalhamento, que na análise do plano não se pode apenas
101 ficar olhando o plano de 2004, mas também fazer uma revisita também aos Planos Setoriais para verificar o
102 que há de evolução, de perspectiva, de previsão, também em termos conceituais. Também foi identificado
103 que o texto atual apresenta vários tipos de inconsistências de redação, lacunas, desatualizações, aspectos de
104 evolução da própria legislação que demandam significativa mudança no texto. **Leonardo Bruzamolín Jr.**
105 disse que a Câmara iniciou um processo de leitura comparada do texto da lei com os textos dos Planos
106 Setoriais e pretende fazer, a partir desse trabalho de análise, uma proposta mais elaborada. Leonardo relatou
107 outro aspecto importante: as diretrizes que foram apresentadas em 2004 não apresentam nenhum tipo de
108 mecanismo que crie uma obrigatoriedade de vinculação e de integração das políticas públicas, julgou-se
109 importante que a revisão do plano estabeleça a forma de como a transversalidade possa ocorrer para que não
110 corra o risco de estabelecer uma política fragmentada, e neste sentido tem-se que também tomar cuidado com
111 o contraponto, pois em determinado momento o texto refere-se ao tema em sua totalidade, de maneira
112 abrangente, e em outro se desce a detalhes ao discorrer de um elemento muito específico. Dentro desses
113 aspectos **Leonardo Bruzamolín Jr.** destacou que apesar da dimensão ampla do assunto a CTPES firmou
114 posição de que todas as políticas públicas devem convergir para atingir valores, tais como solidariedade,
115 equidade, compartilhamento de responsabilidades entre o Estado a sociedade e a administração pública
116 deliberativa. No III Seminário Curitiba do Amanhã, ocorrido dia 15 de agosto, o Prefeito discorreu sobre um
117 aspecto desafiador, que o Plano pudesse traduzir não só questões de demandas, mas também indicasse
118 soluções para os problemas da cidade, e sinalizasse uma proposta de solução para um grande dilema que
119 vivemos que é o do financiamento da Cidade. Foram levantadas algumas discussões, como a questão do
120 endereço, que para algumas pessoas isso é uma coisa muito simples, mas quem não possui um endereço fica
121 fora do processo da economia, é como se tivesse uma cidade “legal” e uma “ilegal”. Outras discussões
122 levantadas foram os aspectos da inclusão da dimensão metropolitana, a estratégia de abastecimento
123 alimentar, o processo econômico informal, a apropriação dos espaços públicos, produção/consumo/logística,
124 repensar o processo de como a cidade produz e é produzida, dimensão da cidade, além da cidadania o
125 pertencimento, como atuar na cidade de maneira produtiva, transversalidade. Concluindo ressalta a
126 inquietação que o grupo da câmara teve durante todos os encontros sobre a reflexão de qual é a cidade que
127 queremos. O coordenador e conselheiro **Luiz Fernando Gomes Braga** encaminhou a reunião abrindo
128 espaço para contribuições e esclarecimentos, os conselheiros deliberaram deixar as discussões para o final de
129 todas as apresentações. **6- Apresentação do Relatório Parcial da Câmara Temática de Estruturação**
130 **Urbana e Ambiental (CTEUA):** O conselheiro **Edison Reva** fez a apresentação em substituição a
131 conselheira e relatora da câmara **Elair Grassani**, que não pode comparecer por motivo de doença.
132 Esclareceu que os membros da CTEUA deram mais atenção inicialmente ao texto do plano que está em
133 vigência, de 2004, esclarecendo que a Política Urbanística Ambiental começa no artigo 9º e vai até o 14º. os
134 incisos previstos no artigo 9º já foram trabalhados dentro da câmara com uma relativa profundidade,
135 sugerindo o texto de redação para revisão do Plano Diretor. A metodologia utilizada consistiu em realizar
136 uma avaliação dos artigos, em seu texto original de 2004, verificar da sua importância e analisar se ele
137 deveria permanecer ou sofrer alguma alteração. Foram apontadas algumas situações evidentes na análise
138 nesta análise inicial, o primeiro fator é que a revisão do plano deve considerar a possibilidade real do
139 Estatuto da Metrópole ser aprovado na forma do substitutivo apresentado no Congresso Nacional e que o
140 texto nesta revisão esteja preparado para que recepcioná-lo, o segundo fator diz respeito a uma reforma
141 estrutural local dentro do Município, que é a reestruturação das regionais, com isso a revisão do plano
142 também tem que estar preparada para absorver essa alteração. Foram ressaltadas as contribuições da
143 Associação Comercial do Paraná - ACP e do CEDEA que avaliaram não só o texto original, mas também
144 agregaram outras contribuições. Fica evidente que apesar do plano atual contemplar a necessidade da
145 integração metropolitana, há a necessidade e possibilidade de avançar nesse sentido, e isso aparece em vários



146 setores. A questão metropolitana traz toda a questão da sustentabilidade ambiental e econômica. Uma das
147 questões metropolitanas diz respeito sobre a integração dos planos diretores municipais. Também deve ser
148 enfatizada e valorizada a questão da proteção da diversidade da qualidade da paisagem e a partir deste fato
149 surge a intenção de proteger os remanescentes de áreas agrícolas que ainda existem em Curitiba, mesmo toda
150 a área do município sendo urbana e não rural. Foi também debatida na câmara a questão de estruturação
151 viária, se é possível rever a estruturação urbana, pensando em termos de ganho para a cidade. Neste
152 momento o conselheiro **Ivo Sérgio Pereira Santos** comentou que novas vias poderiam ser agregadas à
153 espinha dorsal da cidade. O coordenador agradeceu a apresentação do conselheiro **Edison Reva**, chamando a
154 atenção para dois pontos levantados na apresentação, o primeiro foi que ao discutir a pertinência de analisar
155 se é possível no Plano Diretor deixar um espaço já aberto para receber os instrumentos legais maiores ou
156 mesmo internos da Prefeitura, isso suscitou um debate de um tema que vem sendo trazido historicamente nas
157 Conferências da Cidade, que é o sistema de planejamento e desenvolvimento urbano nacional, o Estatuto da
158 Metrópole no seu projeto de lei que já foi aprovado na Câmara Federal e está em análise no Senado, também
159 trata de um detalhamento que seria uma replicação do Sistema Nacional de Desenvolvimento Urbano, para a
160 escala da metrópole ou dos aglomerados. Outro ponto importante é a constituição de fundos de
161 desenvolvimento urbano. Na Câmara Temática surgiu a proposição de que se é conveniente analisar a
162 replicação disso em uma escala municipal, destacando a fala do prefeito **Gustavo Fruet** no III Seminário
163 Curitiba do Amanhã, onde ele levanta a necessidade de se debater o financiamento na cidade e como a
164 cidadania pode participar desta discussão, acrescentando que em vários momentos da câmara se discutiu a
165 oportunidade de abrir espaços para aprofundar a discussão do sistema de planejamento e da gestão urbana de
166 Curitiba. **7- Apresentação do Relatório Parcial da Câmara Temática de Habitação (CTHAB)**, realizada
167 pelo conselheiro e relator da câmara **Maurício Rodrigues de Souza**, iniciando explanou que a câmara
168 composta por representantes de todos os segmentos dedicou-se às discussões da revisão do Plano Diretor
169 adotou o critério de analisar, debater e deliberar em especial do Capítulo V que trata da habitação, dos
170 artigos 25 ao 27 acrescido do 87 do Plano Diretor de 2004. Ao longo das reuniões, realizadas na sede do
171 IPPUC, a CTHAB analisou os artigos e revisou o conteúdo para formular propostas de nova redação para a
172 Lei, diante dos novos desafios e do atual quadro normativo federal. A seguir foi apresentado o novo texto
173 proposto e consolidado para os artigos indicados, cujo resultado foi fruto das reuniões realizadas pela
174 CTHAB, nos termos da memória anexa a este relatório. Os artigos propostos e os incisos destinam-se à
175 substituição integral dos artigos referidos, revogando-se o conteúdo que não tenha sido mantido na proposta,
176 nos arts. 25 a 27. **8- Apresentação do Relatório Parcial da Câmara Temática de Mobilidade e**
177 **Transporte (CTMOB)**. A apresentação foi realizada pela conselheira **Janaína Chudzik**, iniciando a
178 apresentação informando que a câmara teve 24 conselheiros titulares ou suplentes inscritos, 19 como 1ª
179 opção e 5 como 2ª opção, tendo como coordenador: Rodolfo Jaruga e relatores Janaína Chudzik e José
180 Rodrigues Limeres. Foram realizadas, até o momento, 4 reuniões conforme calendário e participações a
181 seguir: 1ª reunião: dia 29/04, com 10 participantes; 2ª reunião: dia 13/05, com 09 participantes; 3ª reunião:
182 dia 10/06 – com 13 participantes; 4ª reunião: dia 15/07, com 10 participantes; 5ª reunião: dia 29/07, com 07
183 participantes; 6ª reunião: dia 06/08, com 05 participantes; 7ª reunião: dia 19/08 – 06 com participantes e com
184 programação de reuniões para os seguintes dias 26/08 e 11/11. Na 1ª Reunião de 29/04/2014, foi realizada
185 apresentação pelo arquiteto do IPPUC, Miguel Roguski que discorreu sobre: - o calendário e cronograma da
186 revisão do Plano Diretor, - a importância dos indicadores adotados pelo monitoramento do PD (IPPUC),
187 ONU, IBGE e outros; - Texto do PD (diretrizes), na sequência discutirão os Planos setoriais e outros. A
188 seguir a arquiteta Maria Miranda do IPPUC e coordenadora Grupo de Trabalho Mobilidade do IPPUC, com
189 o tema “Condicionantes, deficiências e potencialidades” e “Objetivos e itens a serem avaliados”. Apresentou
190 a metodologia adotada de Análise Inicial (leitura) dos artigos de 13 a 18, adotando o encaminhamento de
191 analisar os artigos sob a ótica: - Importante, deve permanecer; - Deve ser complementado/alterado e - Deve
192 ser suprimido. Na 2ª Reunião da CTMOB foi realizada a leitura e análise e sugestões iniciais dos artigos 13 e
193 14. Na 3ª Reunião da CTMOB ocorreu a continuidade da revisão dos artigos 13 e 14, e apresentação do
194 técnico do IPPUC, o arquiteto Antônio Miranda sobre o tema “Ciclomobilidade”, ressaltando que todas



32ª Reunião Ordinária do CONCITIBA – 21 de agosto de 2014

195 questões levantadas serão discutidas durante as propostas de revisão do PD. Na 4ª reunião da CTMOB, foi
196 realizada apresentação da conselheira e técnica da URBS, engenheira Rosângela Battistella com os temas
197 “Faixas Exclusivas”, constando dos seguintes itens Fases de Implantação, Estudos Prontos, Sinalização.
198 Fiscalização, Modal e Campanhas Educativas e Prioridades. Ainda foi realizada apresentação do senhor
199 Bruno Meirinho sobre Transporte, constando dos seguintes pontos - Análise da situação atual; - Pontos
200 Críticos; - Pontos fortes e oportunidades; - Objetivos de transição de médio prazo; - Programa de transição
201 de médio prazo; - Propostas referentes aos Art. 13, 14, 15, 16 e 88. A relatora consignou que não houve
202 tempo para discussões sobre a redação dos artigos do PD. Ao final discorreu sobre a proposta de discussão
203 dos seguintes assuntos dentro da câmara: - Utilização dos indicadores; - Inclusão de metas e ações. Ex.
204 Bilhete Único; - Mencionar Plano de Mobilidade e suas diretrizes; - Manutenção da metodologia de trabalho;
205 - Finalizar as propostas de redação; - Inclusão das questões cicloviárias, redes subterrâneas e transporte
206 coletivo não contempladas no atual PD; - Participação Popular; - Apreciação das propostas já apresentadas
207 na próxima reunião da CTMOB. 5ª Reunião em 29/07/2014, resumida em Informe do Poder Público e seus
208 desdobramentos: - Conselheiros e observadores divulgam nas redes sociais as discussões sobre o PD; - Poder
209 Público se coloca à disposição do CONCITIBA para esclarecimentos e informações solicitando que antes de
210 qualquer divulgação sejam consultados, evitando possíveis mal entendidos, principalmente quanto aos
211 estudos em andamento, houve concordância quanto ao assunto, com ênfase no comportamento ético dos
212 participantes nas reuniões. Continuando discutiu-se: - a revisão do Regimento Interno da Câmara; - a
213 Construção epistemológica do Plano Diretor constando de: - Plano / diretrizes / metas / ações; - o Modelo de
214 São Paulo com seu Plano Diretor Estratégico. Na 6ª Reunião realizada dia 06/08/2014, foi abordado a
215 Verificação das Interfaces entre o PD e a apresentação dos representantes do Poder Público e do segmento do
216 Poder Público durante as reuniões da CTMOB, ocorrendo consenso referente a interfaces entre o PD,
217 projectos em execução e a serem executados, percebendo que não foram mencionados todos os modais de
218 transportes. Verificação das interfaces entre o PD e as propostas/sugestões encaminhadas pelos
219 representantes das organizações da sociedade civil eleitos como representantes no CONCITIBA, foi
220 relevante a contribuição do Instituto Histórico e Geográfico do Paraná – IHGPR, para que fosse mantida a
221 construção do PD em torno de diretrizes; e do SINELTEPAR referente a outros veículos não motorizados
222 que circulam pelas vias da cidade. As propostas apresentadas já se encontram contempladas no texto do
223 atual PD, sendo que alguns artigos sugeridos se encontram em outros capítulos e seções. Na 7ª reunião
224 realizada dia 19 de agosto de 2014, embora estivessem presentes 06 (seis) conselheiros, alguns estavam com
225 compromissos agendados sobrepostos à reunião da CTMOB, reduzindo os encaminhamentos que
226 permaneceram sobre questões que demandam maiores discussões, como: - redução do número de
227 participantes nesta fase dos trabalhos; - entendimento dos conselheiros sobre a construção coletiva da
228 proposta; - avaliação da participação dos inscritos na CTMOB. Nada mais havendo a tratar, o coordenador
229 dessa reunião o conselheiro **Luiz Fernando Gomes Braga**, agradeceu a todos e encerrou a reunião às 18
230 horas. Curitiba, 21 de agosto de 2014.

231

232

Assis Francisco Anastácio

233

234

Chris de Almeida G. da Costa

235

236

Edison Reva

237

Ivo Roberto da Silva

Ivo Sérgio Pereira Santos

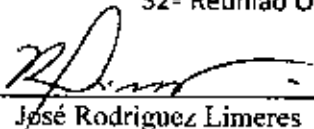
Janaina de Fátima Chudzik

N. & Z




32ª Reunião Ordinária do CONCITIBA – 21 de agosto de 2014

238



José Rodriguez Limeres

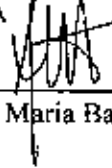
239



Orny Leocádio Hunter Jr.

240

João Carlos Diório



Rosângela Maria Battistella

242

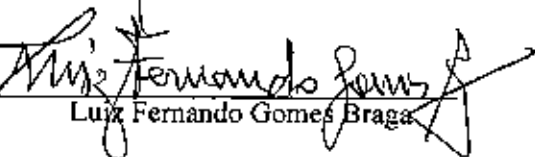


Leonardo A. Brusamolín Jr.

243

Rodrigo Bautar Auffinger

244



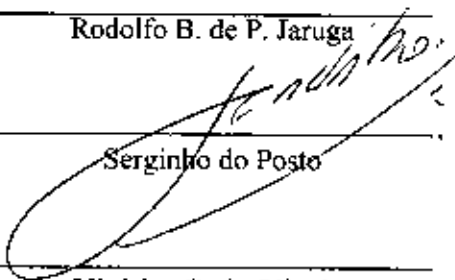
Luiz Fernando Gomes Braga

245

Rodolfo B. de P. Jaruga

246

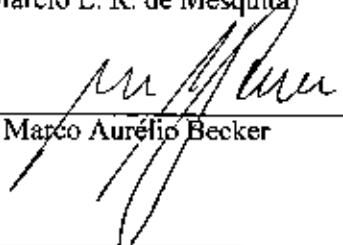
Márcio L. R. de Mesquita



Serginho do Posto

247

248



Marco Aurélio Becker

249

Vinícius G. de Oliveira

250

Maurício Rodrigues de Souza

Walter Gustavo Linzmayer

251

