



## ATA DA 31ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONCITIBA DE 2014

1 Aos 24 dias do mês de julho de dois mil e quatorze, as quatorze horas e quinze minutos, no Auditório do  
2 Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano de Curitiba - IPPUC, situado na Rua Bom Jesus, nº 669,  
3 bairro Cabral, nesta Capital, ocorreu a 31ª Reunião Ordinária-RO do CONCITIBA do Conselho da  
4 Cidade de Curitiba - CONCITIBA, sob a coordenação do conselheiro Luis Fernando Gomes Braga.  
5 Estiveram presentes, conforme lista de presença anexa e parte integrante desta Ata, os **Conselheiros**: Luiz  
6 Fernando Gomes Braga, Chris de Almeida G. da Costa, Raphael Rolim de Moura, Edison Reva, Ricardo  
7 Mac Donald Ghisi (titular), João Carlos Diorio (suplente), Leonardo Brusamolín Jr., Rosângela Maria  
8 Battistella, Marco Aurélio Becker, José Rodriguez Limeres, Serginho do Posto, Giziane Maria Rodrigues  
9 (titular), Hilma de Lourdes Santos (suplente), Ivo Roberto da Silva (titular), Luiz Carlos Molina  
10 (suplente), Maurício Rodrigues de Souza, Valdir Aparecido Mestriner, Everton José B. Nogueira, Orny  
11 Leocádio Hütner Júnior, Jean Michel Patrick Tumco (titular), Luiz Alberto Iubel (suplente), Luis Antonio  
12 Laurentino (titular), Edénir Zandoná Júnior (suplente), Rival Vanin Andrade, Walter Gustavo Linzmayer  
13 (titular), Janaína de Fátima Chudzik (suplente), Rodolfo B. de P. Jaruga, Elair de M. e Silva Grassani  
14 (titular), Ivo Sérgio Pereira Santos (suplente), os membros da **Secretaria Executiva do CONCITIBA**:  
15 Laércio Leonardo de Araújo e Sheila Branco e os **Observadores**: Elena Bonicelli, Dalva N. G. Paese,  
16 Jamil M. F. Assis, Sílvia E. D. Bueno, Maria Amélia Mendes, José Edmilson de Souza Lima, Mônica  
17 Máximo da Silva, Camila Muzillo, Graciette Lyane Andrade, Ricardo S. Polucha, Clarice Metzner, Maria  
18 Miranda, Felipe Maia Ehmke, Camila Montes Celinski, Miguel Roguski, Márcia Krama, Mariana  
19 Marques Auler, João Carlos, Nathalia Pietrowski, Geraldo Luis Farias. **1-Abertura**: Verificado a  
20 existência do quorum regimental o conselheiro **Luis Fernando Gomes Braga** abre a presente reunião em  
21 substituição ao presidente Sérgio Póvoa Pires, justificando sua ausência por participar de outra reunião  
22 fora do IPPUC, cumprimentando e dando boas vindas a todos, passa a dar os seguintes informes sobre o  
23 processo de revisão do plano diretor de Curitiba: 1- Realização de uma segunda rodada de Audiências  
24 Públicas a partir da 2ª quinzena de novembro, cujo calendário será oportunamente divulgado para todos  
25 os conselheiros; 2- realização do "III Seminário Curitiba do Amanhã", no dia 15 de agosto, com  
26 apresentações e debates, e por solicitação do presidente Sérgio Pires, pede aos segmentos a indicação de  
27 palestrantes para o seminário, **2- Aprovação da Pauta**: o Secretário Executivo **Laércio Leonardo de**  
28 **Araújo**, coloca em discussão a pauta da 31ª RO do CONCITIBA, da qual constavam os seguintes  
29 assuntos: 1- Discussão e aprovação da Pauta; 2- Discussão e Aprovação da Ata da 9ª Extraordinária; 3-  
30 Discussão e Aprovação da Ata da 30ª RO; 4- Informes da Secretaria Executiva; 5- CTEUA - apresentação  
31 sobre a revisão do plano diretor; 6- CTHAB - apresentação sobre a revisão do plano diretor; 7- intervalo  
32 de confraternização; 8- CTPES - apresentação sobre a revisão do plano diretor; 9- CIMOB - apresentação  
33 sobre a revisão do plano diretor; 10- Propostas para a pauta da próxima reunião; 11- Informes dos  
34 conselheiros; 12- Encerramento, a qual é aprovada por unanimidade. **3- Aprovação da Ata da 9ª**  
35 **Reunião Extraordinária**, colocada em discussão é aprovada por unanimidade. **4- Aprovação da Ata da**  
36 **30ª Reunião Ordinária**, não se encontrava concluída, sua aprovação ficou transferida para a próxima  
37 reunião do conselho. **5- Informes da Secretaria Executiva**: **5.1- Justificativas de Conselheiros**, Edison  
38 Reva, Hélio Wirbiski; **5.2-Convocação de Suplentes**: Vereadora Dona Lourdes, e Márcio Luiz Rifan de  
39 Mesquita - SMAM, os dois também justificaram suas ausências; **5.3- Substituição de conselheiros**:  
40 **5.3.1**: Em função do período eleitoral, que exige dos conselheiros vereadores candidatos o desligamento  
41 dos vereadores afastamento de suas funções em conselhos tivemos a substituição dos atuais conselheiros  
42 titulares Jonny Stica e Jorge Luiz Bernardi e respectivos suplentes vereadores Sergio Renato Bueno  
43 Balaguer (Serginho do Posto) e Noémia Rocha pelos vereadores, titular: Serginho do Posto e seu  
44 suplente: Toninho da Farmácia e Titular: Hélio Wirbiski e seu suplente: Dona Lourdes; **5.3.2**: O SECOVI  
45 - Sindicato da Habitação e Condomínios do Estado do Paraná substituiu o Conselheiro Luiz Carlos  
46 Borges da Silva por Luiz Antônio Laurentino. **5.4- Eventos da Revisão do Plano Diretor**: Mesa  
47 Redonda da Câmara Temática de Estruturação Urbana e Ambiental-CTEUA, que ocorrerá dia sete  
48 de agosto, das 14 às 18 h no auditório do IPPUC, tendo como convidados, Carlos Garcia de Melo



49 (Engenheiro, Professor da PUC), Orlando Busarello (Arquiteto e Urbanista, Paisagista), Cleverson  
50 Andreoli (Engenheiro Consultor Meio-Ambiente) para discutir as questões da estruturação urbana de  
51 nossa cidade. **Seminário “Curitiba 2024 – A cidade que queremos”** promovido pela Associação  
52 Comercial do Paraná-ACP, tendo como público alvo o segmento dos empresários do Concitiba, dia 07 de  
53 agosto de 2014, no auditório da ACP. **Seminário “Democracia e Participação Cidadã - Um debate  
54 sobre a atuação dos Conselhos de Curitiba”**, dia 12/agosto/2014 – terça-feira, o dia todo no Salão de  
55 Atos do Parque Barigui, tendo como objetivo: Debater e instrumentalizar os conselheiros no desempenho  
56 de seu papel de representatividade democrática, referente à formulação, fiscalização, monitoramento e  
57 avaliação das políticas públicas da cidade de Curitiba, tendo como público alvo: os conselheiros  
58 municipais governamentais e não governamentais, servidores, gestores municipais e demais convidados,  
59 o Concitiba terá direito a 07 vagas, um de cada segmento, 5 da Sociedade Civil + 2 do segmento do poder  
60 público, as inscrições se darão de 22/07 a 05/08. **3º Seminário Curitiba do Amanhã**, dia 15/agosto/2014  
61 (sexta-feira), o dia todo, no Salão de Atos do Parque Barigui, tendo como objetivo aprofundar as  
62 temáticas que envolvem a revisão do Plano Diretor de Curitiba, tendo como público alvo todos os  
63 cidadãos e setores organizados da sociedade. **6- Apresentação sobre a revisão do Plano Diretor da  
64 Câmara Temática de Estruturação Urbana e Ambiental (CTEUA)** a conselheira **Elair de Macedo e  
65 Silva Grassani** iniciou a apresentação dizendo que a CTEUA escolheu por fazer um resumo dos  
66 trabalhos realizados. A CTEUA assumiu como compromisso discutir e de fazer proposições aos artigos 9º  
67 à 14º, que dizem respeito ao título 3 da Política Urbanístico Ambiental, foi escolhida a metodologia de  
68 trabalho de discutir artigo por artigo inciso por inciso e também houveram contribuições do sentido de  
69 que se ratificava a manutenção do texto original do Plano Diretor de 2004, se sugeria alguma alteração ou  
70 alguma complementação. Até a data de 17/06/2014 as contribuições que chegaram foram resultado de um  
71 trabalho encaminhado pela ACP e do CEDEA promoveu junto aos seus associados, o entendimento ao  
72 longo dos encontros e do trabalho da câmara foi concluído que havia a necessidade de ampliar a reflexão  
73 e a discussão para além do texto daquilo que é proposto em cada um dos artigos e, sobretudo no que diz  
74 respeito à questão ambiental, surgindo no último encontro a proposta de trazer profissionais e fazer uma  
75 mesa redonda. O conselheiro **Luiz Fernando Gomes Braga** falou que o tema estabelecido para a mesa  
76 redonda é: “A convergência das dimensões Ambiental e Urbanística no contexto da revisão do Plano  
77 Diretor de Curitiba”, os profissionais convidados trarão visões específicas dentro desse contexto maior. O  
78 conselheiro **Jean Michel Patrick Tumeo** discorreu sobre o processo de consulta que ocorreu na ACP,  
79 envolvendo as 13 Associações Comerciais de Bairro, ficando clara a necessidade de trazer também para o  
80 debate a academia, pois percebeu-se que o conhecimento quando se fala do Plano Diretor é mais amplo  
81 que simplesmente o obtenção de um alvará de funcionamento que se pode ter numa região ou o tipo de  
82 empreendimento que se pode construir. O conselheiro **Luiz Fernando Gomes Braga** retomou falando  
83 que o Plano Diretor e a discussão que está em curso abrem espaço à formulação de proposições, no  
84 sentido de como avançar na busca de alguns dos objetivos que estão postos desde 2004, mas que ainda se  
85 encontram discrepâncias na materialização objetiva dessas diretrizes da Cidade. Em suma o Plano Diretor  
86 é condição necessária, mas talvez não suficiente para garantir o atingimento dos objetivos. **7-  
87 Apresentação sobre a revisão do Plano Diretor da Câmara Temática de Habitação (CTHAB):** o  
88 relator da câmara o conselheiro **Maurício Rodrigues de Souza** esclareceu que foi trabalhado nas  
89 4(quatro) reuniões da CTHAB, a primeira reunião aconteceu no dia 26 de março de 2014 e foi feita a  
90 apresentação da metodologia, a elaboração e aprovação do regimento interno e também foi escolhido  
91 Leonardo como coordenador. A segunda reunião aconteceu no dia 20 de maio de 2014, nessa reunião foi  
92 trabalhado em cima dos artigos 25 a 27 do Plano Diretor, foi feita a leitura e ponto a ponto foi debatendo  
93 o que seria mantido e o que seria feito alterações. A terceira reunião aconteceu no dia 24 de junho de  
94 2014, depois do debate realizado em cima dos artigos 25 a 27 foi tomado como deliberação trazer alguns  
95 palestrantes para realizarem apresentações sobre o tema e assim aprofundar os artigos debatidos na  
96 segunda reunião. Na terceira reunião foi tirado como encaminhamento chamar três especialistas para  
97 fazer uma mesa redonda de debates, porém devido a outro evento realizado pela ACP só foi possível



98 chamar um convidado. Na próxima reunião da CTHAB será feito um debate aprofundado e também será  
99 tirado um encaminhamento de como levar as propostas para a próxima reunião. O conselheiro Rivaíl da  
100 Universidade Positivo perguntou se está sendo discutido na câmara a questão do uso de edifícios  
101 abandonados na área central do Município. O conselheiro **Maurício Rodrigues de Souza**, respondeu que  
102 foi pontuado um estudo dos vazios urbanos no centro da cidade, existem muito imóveis que estão vazios,  
103 na próxima reunião esse tema será aprofundado. A conselheira **Janaína de Fátima Chudzik** comentou  
104 que se preocupa muito com a questão do conceito do planejamento urbano, famílias numerosas e também  
105 questões que estudam o impacto de vizinhança, adensamento é uma palavra que parece “vamos ocupar  
106 todos os espaços”, então remete aos vazios urbanos, com isso corremos o risco de pressão pelas pessoas  
107 vindo para a capital de ter uma péssima qualidade ambiental. Com isso surge a questão das famílias  
108 numerosas. Janaína falou que existem alguns bairros em Curitiba, que pela pressão imobiliária ocuparam  
109 todos os terrenos que poderiam com construções, quanto às famílias numerosas se tem que pensar no  
110 limite do Estado e também às contrapartidas sociais e o Estudo de Impacto de Vizinhança muitas vezes  
111 acaba, tanto no estudo, quanto nas propostas feitas a partir dele, segregando a população. Uma das  
112 questões que a Janaína observou foi que talvez se tenha fugido um pouco, nas duas apresentações  
113 anteriores, do Plano em si, já se preocupando com ações políticas. O conselheiro **Luiz Alberto Iubel**,  
114 participante do CTMOB discorreu a respeito do fator adensamento, comentou que São Paulo adensou.  
115 hoje é possível ver a qualidade de vida de São Paulo com o problema da água do sistema Cantareira. Hoje  
116 para abastecer Curitiba temos ao reservatório do Passaúna, de Piraquara, temos lugares que nos servem de  
117 água por que a cidade não é adensada, ela é “esparramada” e principalmente quanto a questão da  
118 permeabilidade de solo. Quando ocorre o adensamento, ocorrem à concentração de pessoas, carros em um  
119 lugar só, com isso finaliza, afirmando que não se deve adensar sem pensar sobre todos estes aspectos. O  
120 conselheiro **Ivo Roberto da Silva** levantou três questões, a primeira foi a burocracia entre a União do  
121 Governo do Estado e do Município, havendo uma grande demora no repasse do dinheiro. A segunda  
122 questão foi sobre a área de ocupação e a terceira sobre o comércio. A conselheira **Hilma de Lourdes**  
123 **Santos** falou a respeito do tamanho das casas, ela disse que o padrão de construção hoje não cabem  
124 4(quatro) pessoas, a moradia hoje não está sendo vista como um direito humano, fundamental e  
125 constitucional, mas simplesmente como uma questão mercadológica. A conselheira **Janaína de Fátima**  
126 **Chudzik** chamou a atenção para o tamanho das portas de banheiro, ela disse que 60 centímetros são  
127 inviáveis para alguém que tenha necessidade especial. O conselheiro **Walter Gustavo Linzmayer**  
128 esclareceu à conselheira Janaína que o Ministério da Cidade e o programa Minha Casa Minha Vida já  
129 estipularam padrões para os tamanhos dos cômodos. O conselheiro **Rivaíl Vanin Andrade** expôs sua  
130 preocupação com a construção de condomínios horizontais fechados, principalmente na região norte da  
131 cidade e também construções do Minha Casa Minha Vida, na região sul, afirma que parece que tem se  
132 criado “guetos” dentro da cidade sem estrutura adequada. O conselheiro **Luiz Fernando Gomes Braga**  
133 comentou a observação da conselheira Janaína sobre a questão do adensamento, ele disse que há um  
134 conceito que vem sendo discutido, que é o da cidade compacta, que trata da possibilidade da cidade adensar  
135 mais em torno de áreas já infraestruturadas, a ideia é que se mantidas as densidades desejáveis que o  
136 Plano Diretor determina e orienta para a cidade, se possa construir realidades multiuso e  
137 multidimensionais. O conselheiro falou que essa proposta consiste de que dentro da inteligência que  
138 Curitiba foi criada, dentro de seus grandes eixos, onde todo o comércio, todo o fluxo está centralizado  
139 nesses grandes eixos, naquele momento a cidade tinha o tamanho ideal para isso, e isso deve ser replicado  
140 nos vazios que foram criados com o adensamento de toda a cidade. O conselheiro **Walter Gustavo**  
141 **Linzmayer** perguntou se houve a preocupação, na questão da habitação social, da premissa do transporte  
142 coletivo ligando as áreas de habitação de interesse social, ele disse que quem mais utiliza o transporte  
143 público são as pessoas que residem nessas áreas. O conselheiro **Ormy Leocádio Hütner Júnior**  
144 respondeu que esse assunto foi discutido nas duas últimas reuniões foi discutido a reestruturação do  
145 zoneamento em volta dos terminais, incentivando a criação de zonas especiais nessas regiões, também foi  
146 discutido como garantir a habitação de interesse social nas áreas dotadas de infraestrutura, para evitar a



147 relocações de famílias para áreas sem infraestrutura. O conselheiro **Luiz Alberto Iubel** lembrou que foi  
148 apresentado também que o sistema usado hoje têm tido um acréscimo das classes B e C, e diminuído nas  
149 classes D e E, que tem usado mais veículos. **8. Apresentação sobre a revisão do Plano Diretor da**  
150 **Câmara Temática de Mobilidade e Transporte (CTMOB):** A conselheira **Janaína de Fátima**  
151 **Chudzik** iniciou sua apresentação discorrendo sobre as reuniões já realizadas. A primeira reunião,  
152 realizada do dia 29/04/2014 iniciou com o Miguel Roguski, o qual falou sobre o calendário, texto do  
153 Plano Diretor, planos setoriais, indicadores adotados, entre outros. Nessa primeira reunião a arquiteta  
154 Maria Miranda fez uma apresentação onde levou informações sobre condicionantes, deficiências e  
155 potencialidades, e também objetivos e itens a serem avaliados. A metodologia utilizada foi de análise  
156 inicial, que foi uma leitura dos artigos 13 a 18, com os seguintes encaminhamentos: é importante, deve  
157 permanecer; deve ser complementado/ alterado; deve ser suprimido. Na segunda reunião houve a leitura  
158 dos artigos 13 e 14 com análise e sugestões iniciais, a partir de trabalhos posteriores retoma-se novamente  
159 essa leitura para que sejam feitos ajustes. Na terceira reunião houve a revisão dos artigos 13 e 14 e uma  
160 leitura inicial dos artigos 15, 16 e 17, onde se fez necessário chamar o Antonio Miranda da  
161 Ciclomobilidade para dar um apoio. Na quarta reunião houve a apresentação da Rosângela Battistella, que  
162 falou sobre faixas exclusivas e suas fases, a reunião continuou com a apresentação do Bruno Meirinho, a  
163 qual foi discutida a análise da situação atual, pontos críticos, pontos fortes e oportunidades, objetivos e  
164 programa de transição de médio prazo e propostas referentes aos artigos 13, 14, 15, 16 e 88, tudo  
165 relacionado ao Plano Diretor. A partir da apresentação do Bruno Meirinho foram feitas algumas  
166 propostas, as quais são: utilização dos indicadores; inclusão de metas e ações, como por exemplo bilhete  
167 único; mencionar Plano de Mobilidade e suas diretrizes; manutenção da metodologia de trabalho;  
168 finalizar as propostas de redação; inclusão das questões ciclo viárias, redes subterrâneas e transporte  
169 coletivo não contempladas no atual Plano Diretor; participação popular; apreciação dos propostas já  
170 apresentadas na próxima reunião da CTMOB. O conselheiro **Rodolfo B. de P. Jaruga** apresentou  
171 propostas da Cicloguaçu e da Frente Mobiliza Curitiba que não foram discutidas pela CTMOB, são  
172 propostas consolidadas em discussão fora do Conselho e que foram levadas oportunamente à CTMOB. A  
173 primeira proposta é sobre a ciclomobilidade, afirmou que não existe um tópico específico no Plano  
174 Diretor que trate da mobilidade não motorizada, com isso sugeriu que seja criado um artigo que trate do  
175 calçamento, vias e estrutura para bicicletas. Nesse artigo a Cicloguaçu gostaria que constassem alguns  
176 itens, como um sistema público e gratuito de bicicletas, gostaria que fosse previsto do Plano Diretor que  
177 nos eixos estruturais da cidade houvesse estrutura para bicicletas, centros ou zonas acalmadas nos centros  
178 urbanos. A segunda proposta é sobre o transporte público coletivo, Jaruga disse que considerando que o  
179 transporte público é gerido e operado de forma particular, poderia ser previsto a médio e longo prazo uma  
180 substituição desse sistema, para que ele seja público. O conselheiro **Walter Gustavo Linzmayer**  
181 questionou se o bilhete único colocado na apresentação é único, temporal e intermodal, e se ele é  
182 obrigatório. A conselheira **Janaína de Fátima Chudzik** respondeu que a inclusão de metas e ações se dá  
183 dentro do Plano Setorial, e que o exemplo do bilhete único foi só um exemplo das ações citadas dentro da  
184 CTMOB entre tantos outros, falou que serão mantidas as diretrizes com as metas muito específicas e as  
185 ações pontuais que deverão ser feitas. O conselheiro **Walter Gustavo Linzmayer** questionou também se  
186 quando usa-se a expressão "rede subterrânea", isso quer dizer metrô. A conselheira **Janaína de Fátima**  
187 **Chudzik** respondeu que não, que isso está relacionado ao sistema duto viário. O conselheiro **Walter**  
188 **Gustavo Linzmayer** pediu para serem citados alguns exemplos de transportes coletivos não  
189 contemplados no atual Plano Diretor, que foi especificado no slide. A conselheira **Janaína de Fátima**  
190 **Chudzik** respondeu que seria qualquer outro tipo de modal que poderia aparecer ou que pudesse ser  
191 ampliado. O conselheiro **Walter Gustavo Linzmayer** colocou mais duas questões que não foram  
192 contempladas nos slides, quais sejam: agência reguladora de transporte coletivo e de mobilidade em  
193 Curitiba, e também a questão de dispositivos a ver com mobilidade, como por exemplo, polos geradores  
194 de tráfego. O conselheiro **Luiz Alberto Iubel** discorreu que os eixos e transporte de cargas/pessoas foram  
195 discutidos, sendo possível transformação dos eixos viários metropolitanos, a formação dos eixos viários

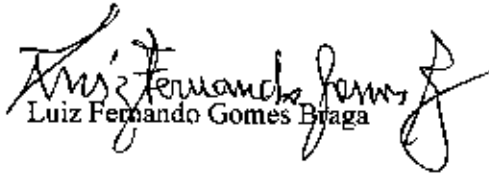


196 de adensamento, de forma que seja contemplado o máximo possível o transporte para adensa-lo. A  
197 respeito do bilhete único ele falou que talvez seja necessária a criação de uma autarquia que cuidasse da  
198 criação dos indicadores, como qualidade, conforto, barulho do ônibus, entre outros. Miguel Roguski  
199 convidou os participantes da reunião para participar do encontro com todos os municípios da região  
200 metropolitana, ele disse que quem tiver interesse no assunto metropolitano é muito interessante, pois  
201 serão discutidas as articulações entre os municípios de Curitiba no contexto da revisão do Plano Diretor.

202 **9. Apresentação sobre a revisão do Plano Diretor da Câmara Temática de Política Econômica e**  
203 **Social (CTEPS)** realizada pelo conselheiro **Leonardo Brusamolín Jr.** informou que a CTPES realizou  
204 quatro reuniões, num primeiro momento foram tratadas as questões operacionais e metodológicas do  
205 grupo com o apoio da Secretaria Executiva. As ações cumprem basicamente os artigos de 28 a 45, o  
206 grupo escolheu trabalhar de forma abrangente, buscando apresentar não uma metodologia, mas sim  
207 trabalhar princípios gerais que pudessem ser acolhidos pela Plenária para serem validados no contraponto  
208 com os artigos. O conselheiro comentou que o grupo teve a colaboração de dois profissionais do IPPUC,  
209 a Márcia Regina Krama e Olga Ronconi que fizeram duas apresentações a primeira trazendo um cenário  
210 da questão econômica especificamente da cidade, levantando as deficiências e potencialidades, e a  
211 segunda fez um relato sobre a área social, apresentando o que o grupo interno do IPPUC já havia  
212 trabalhado. Com essas apresentações foi possível o grupo esclarecer algumas dúvidas, reconhecer alguns  
213 desafios e também tentar aprofundar alguns temas. O grupo também teve como função a deliberação de  
214 sugestões de palestrantes que foram objetos da Reunião Extraordinária. O resultado dos processos de  
215 discussões, não só da CTPES, mas também dos grupos de trabalho, foi que o grupo procurou tentar fazer  
216 uma capilaridade de reconhecer o que está sendo discutido de forma mais ampla para tentar aproveitar o  
217 potencial e avançar a partir dos pontos principais. o conselheiro **Leonardo Brusamolín Jr.** comentou que  
218 o grupo pretendeu apresentar alguns pontos básicos, alguns deles são: que a legislação busque refletir a  
219 atualidade do momento econômico e social, incorporando os avanços já registrados e produzidos, de  
220 forma a garantir que esses avanços tenham permanência; espelhar a visão de futuro da nossa sociedade,  
221 como a nossa sociedade pretende caminhar para o novo horizonte do novo Plano Diretor; o grupo  
222 identificou que a cidade mantém e apresenta desigualdades, que devem ser superadas através da reflexão  
223 junto com as outras Câmaras Temáticas; foi refletido também sobre a realidade metropolitana; outro  
224 aspecto é com relação aos caminhos para participação efetiva da sociedade; foi falado que o estado deve  
225 dar atendimento pleno no ensino integral; o grupo identificou a necessidade de oportunizar no Plano,  
226 qualificar o sistema de planejamento, ou seja, trabalhar a visão do planejamento e da gestão como uma  
227 ferramenta efetiva do Plano, como ele se conecta com os demais instrumentos para que ele não acabe  
228 resultando em uma lei isolada que tem uma aplicabilidade meramente constitucional ou de  
229 representatividade muito simples, que ele possa ser um elemento de diálogo com todos os outros  
230 instrumentos de planejamento. O conselheiro vereador **Serginho do Posto** observou que a reflexão e a  
231 partir da proposta que o grupo colocou, principalmente no desenvolvimento econômico, ele viu muito  
232 oportuno a questão do desenvolvimento local dos bairros. A conselheira **Janaína de Fátima Chudzik**  
233 comentou que teve uma discussão que foi muito embrionária e que se deve aprofundar a respeito das  
234 sobreposições de esferas dentro do município, principalmente de uma Capital. O conselheiro **Luiz**  
235 **Fernando Gomes Braga** concordou que realmente esse ponto ficou muito embrionário e acha que ele  
236 deve ser desenvolvido comentando ainda sobre a explanação do relator sobre a discussão da questão de  
237 mobilidade e como as atividades e os seus horários de operação de funcionamento poderiam ser  
238 ajustados. A conselheira **Janaína de Fátima Chudzik** acrescentou a sua apresentação não ter destacado  
239 que durante os encontros da CTMOB sempre estavam presentes pessoas que fazem parte dos grupos  
240 técnicos do IPPUC que contribuíram para o bom desenvolvimento dos trabalhos. **10- Propostas para a**  
241 **pauta da próxima reunião;** pauta da próxima reunião, no dia 21 de agosto ocorrerá uma reunião do  
242 conselho para a aprovação dos relatórios das Câmaras Temáticas. **11- Informes dos conselheiros:** A  
243 conselheira **Janaína de Fátima Chudzik** convidou a todos para a "4ª Semana de Geografia do Instituto  
244 Histórico Geográfico do Paraná-IHGP". O conselheiro **Luiz Fernando Gomes Braga** comentou sobre





245 evento do IMAP, discutindo o Orçamento Participativo. O presidente fechou a reunião agradecendo a  
246 presença de todos e por tudo que está sendo feito pela cidade de Curitiba e encerra a reunião às dezoito  
247 horas, do dia vinte e quatro de julho de dois mil e catorze. Curitiba, 17 de abril de 2014.


  
Luiz Fernando Gomes Braga

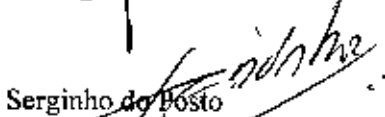
Raphael Rolim de Moura

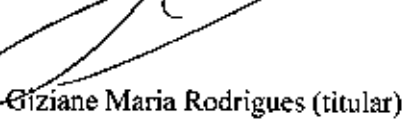
Ricardo Mac Donald Ghisi (titular)


  
Leonardo Brasamolin Jr

  
Marco Aurélio Becker

  
Rosângela Maria Battistella

  
Serginho do Bosto

  
Gíziâne Maria Rodrigues (titular)

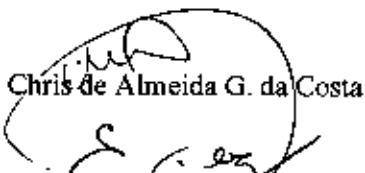
  
Ivo Roberto da Silva (titular)

Luiz Carlos Molina (suplente)

Maurício Rodrigues de Souza

  
Valdir Aparecido Mestriner

Everton José B. Nogueira

  
Chris de Almeida G. da Costa

  
Edison Reva

João Carlos Diório (suplente)

  
José Rodriguez Limeres

Hilma de Lourdes Santos (suplente)

  
Ormy Leonardo Hütner Junior

Jean Michel Patrick Tumeo (titular)

Luiz Alberto Iubel (suplente)


Luis Antônio Laurentino (titular)

Edenir Zandoná Júnior (suplente)

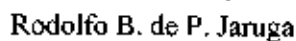
  
Rivail Vanin Andrade

Walter Gustavo Linzmayer (titular)

Janaina de Fátima Chudzik (suplente)

  
Elair de M. e Silva Grassani (titular)

  
Ivo Sérgio Peron, Santos (suplente)

  
Rodolfo B. de P. Jaruga





## ATA DA 31ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONCITIBA DE 2014

1 Aos 24 dias do mês de julho de dois mil e quatorze, as quatorze horas e quinze minutos, no Auditório do  
2 Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano de Curitiba - IPPUC, situado na Rua Bom Jesus, nº 669,  
3 bairro Cabral, nesta Capital, ocorreu a 31ª Reunião Ordinária-RO do CONCITIBA do Conselho da  
4 Cidade de Curitiba – CONCITIBA, sob a coordenação do conselheiro Luis Fernando Gomes Braga.  
5 Estiveram presentes, conforme lista de presença anexa e parte integrante desta Ata, os **Conselheiros**: Luiz  
6 Fernando Gomes Braga, Chris de Almeida G. da Costa, Raphael Rolim de Moura, Edison Reva, Ricardo  
7 Mac Donald Ghisi (titular), João Carlos Diorio (suplente), Leonardo Brusamolín Jr., Rosângela Maria  
8 Battistella, Marco Aurélio Becker, José Rodriguez Limeres, Serginho do Posto, Gíziene Maria Rodrigues  
9 (titular), Hilma de Lourdes Santos (suplente), Ivo Roberto da Silva (titular), Luiz Carlos Molina  
10 (suplente), Mauricio Rodrigues de Souza, Valdir Aparecido Mestriner, Everton José B. Nogueira, Orny  
11 Leocádio Hümer Júnior, Jean Michel Patrick Tumeo (titular), Luiz Alberto Iubel (suplente), Luis Antonio  
12 Laurentino (titular), Edenír Zandoná Júnior (suplente), Rivail Vanin Andrade, Walter Gustavo Linzmayer  
13 (titular), Janaina de Fátima Chudzik (suplente), Rodolfo B. de P. Jaruga, Elair de M. e Silva Grassani  
14 (titular), Ivo Sérgio Pereira Santos (suplente), os membros da **Secretaria Executiva do CONCITIBA**:  
15 Laércio Leonardo de Araújo e Sheila Branco e os **Observadores**: Elena Bonicelli, Dalva N. G. Paese,  
16 Jamil M. F. Assis, Silvia E. D. Bueno, Maria Amélia Mendes, José Edmilson de Souza Lima, Mônica  
17 Máximo da Silva, Camila Muzillo, Graciete Lyane Andrade, Ricardo S. Polucha, Clarice Metzner, Maria  
18 Miranda, Felipe Maia Ehmke, Camila Montes Celinski, Miguel Roguski, Márcia Krama, Mariana  
19 Marques Auler, João Carlos, Nathalia Pietrowski, Geraldo Luis Farias. **1-Abertura**: Verificado a  
20 existência do quorum regimental o conselheiro **Luis Fernando Gomes Braga** abre a presente reunião em  
21 substituição ao presidente Sérgio Póvoa Pires, justificando sua ausência por participar de outra reunião  
22 fora do IPPUC, cumprimentando e dando boas vindas a todos, passa a dar os seguinte informes sobre o  
23 processo de revisão do plano diretor de Curitiba: 1- Realização de uma segunda rodada de Audiências  
24 Públicas a partir da 2ª quinzena de novembro, cujo calendário será oportunamente divulgado para todos  
25 os conselheiros; 2- realização do “III Seminário Curitiba do Amanha”, no dia 15 de agosto, com  
26 apresentações e debates, e por solicitação do presidente Sérgio Pires, pede aos segmentos a indicação de  
27 palestrantes para o seminário, **2- Aprovação da Pauta**: o Secretário Executivo **Laércio Leonardo de**  
28 **Araújo**, coloca em discussão a pauta da 31ª RO do CONCITIBA, da qual constavam os seguintes  
29 assuntos: 1- Discussão e aprovação da Pauta; 2- Discussão e Aprovação da Ata da 9ª Extraordinária; 3-  
30 Discussão e Aprovação da Ata da 30ª RO; 4- Informes da Secretaria Executiva, 5- CTEUA - apresentação  
31 sobre a revisão do plano diretor; 6- CTHAB - apresentação sobre a revisão do plano diretor; 7- intervalo  
32 de confraternização; 8- CTPES - apresentação sobre a revisão do plano diretor; 9- CTMOB - apresentação  
33 sobre a revisão do plano diretor; 10- Propostas para a pauta da próxima reunião; 11- Informes dos  
34 conselheiros; 12- Encerramento, a qual é aprovada por unanimidade. **3- Aprovação da Ata da 9ª**  
35 **Reunião Extraordinária**, colocada em discussão é aprovada por unanimidade. **4- Aprovação da Ata da**  
36 **30ª Reunião Ordinária**, não se encontrava concluída, sua aprovação ficou transferida para a próxima  
37 reunião do conselho. **5- Informes da Secretaria Executiva**: **5.1- Justificativas de Conselheiros**, Edison  
38 Reva, Hélio Wirbiski; **5.2-Convocação de Suplentes**: Vereadora Dona Lourdes, e Márcio Luiz Rifan de  
39 Mesquita - SMAM, os dois também justificaram suas ausências: **5.3- Substituição de conselheiros**:  
40 **5.3.1**: Em função do período eleitoral, que exige dos conselheiros vereadores candidatos o desligamento  
41 dos vereadores afastamento de suas funções em conselhos tivemos a substituição dos atuais conselheiros  
42 titulares Jonny Stica e Jorge Luiz Bernardi e respectivos suplentes vereadores Sergio Renato Bueno  
43 Balaguer (Serginho do Posto) e Noêmia Rocha pelos vereadores, titular: Serginho do Posto e seu  
44 suplente: Toninho da Farmácia e Titular: Hélio Wirbiski e seu suplente: Dona Lourdes; **5.3.2**: O SECOVI  
45 – Sindicato da Habitação e Condomínios do Estado do Paraná substituiu o Conselheiro Luiz Carlos  
46 Borges da Silva por Luiz Antônio Laurentino. **5.4- Eventos da Revisão do Plano Diretor: Mesa**  
47 **Redonda da Câmara Temática de Estruturação Urbana e Ambiental-CTEUA**, que ocorrerá dia sete



48 de agosto, das 14 às 18 h no auditório do IPPUC, tendo como convidados, Carlos Garcia de Melo  
49 (Engenheiro, Professor da PUC), Orlando Busarello (Arquiteto e Urbanista, Paisagista), Cleverson  
50 Andreoli (Engenheiro Consultor Meio-Ambiente) para discutir as questões da estruturação urbana de  
51 nossa cidade. **Seminário “Curitiba 2024 – A cidade que queremos”** promovido pela Associação  
52 Comercial do Paraná-ACP, tendo como público alvo o segmento dos empresários do Concitiba, dia 07 de  
53 agosto de 2014, no auditório da ACP. **Seminário “Democracia e Participação Cidadã - Um debate  
54 sobre a atuação dos Conselhos de Curitiba”**, dia 12/agosto/2014 – terça-feira, o dia todo no Salão de  
55 Atos do Parque Barigui, tendo como objetivo: Debater e instrumentalizar os conselheiros no desempenho  
56 de seu papel de representatividade democrática, referente à formulação, fiscalização, monitoramento e  
57 avaliação das políticas públicas da cidade de Curitiba, tendo como público alvo: os conselheiros  
58 municipais governamentais e não governamentais, servidores, gestores municipais e demais convidados,  
59 o Concitiba terá direito a 07 vagas, um de cada segmento, 5 da Sociedade Civil + 2 do segmento do poder  
60 público, as inscrições se darão de 22/07 a 05/08. **3º Seminário Curitiba do Amanhã**, dia 15/agosto/2014  
61 (sexta-feira), o dia todo, no Salão de Atos do Parque Barigui, tendo como objetivo aprofundar as  
62 temáticas que envolvem a revisão do Plano Diretor de Curitiba, tendo como público alvo todos os  
63 cidadãos e setores organizados da sociedade. **6- Apresentação sobre a revisão do Plano Diretor da  
64 Câmara Temática de Estruturação Urbana e Ambiental (CTEUA)** a conselheira **Elair de Macedo e  
65 Silva Grassani** iniciou a apresentação dizendo que a CTEUA escolheu por fazer um resumo dos  
66 trabalhos realizados. A CTEUA assumiu como compromisso discutir e de fazer proposições aos artigos 9º  
67 à 14º, que dizem respeito ao título 3 da Política Urbanístico Ambiental, foi escolhida a metodologia de  
68 trabalho de discutir artigo por artigo inciso por inciso e também houveram contribuições do sentido de  
69 que se ratificava a manutenção do texto original do Plano Diretor de 2004, se sugeria alguma alteração ou  
70 alguma complementação. Até a data de 17/06/2014 as contribuições que chegaram foram resultado de um  
71 trabalho encaminhado pela ACP e do CEDEA promoveu junto aos seus associados, o entendimento ao  
72 longo dos encontros e do trabalho da câmara foi concluído que havia a necessidade de ampliar a reflexão  
73 e a discussão para além do texto daquilo que é proposto em cada um dos artigos e, sobretudo no que diz  
74 respeito à questão ambiental, surgindo no último encontro a proposta de trazer profissionais e fazer uma  
75 mesa redonda. O conselheiro **Luiz Fernando Gomes Braga** falou que o tema estabelecido para a mesa  
76 redonda é: “A convergência das dimensões Ambiental e Urbanística no contexto da revisão do Plano  
77 Diretor de Curitiba”, os profissionais convidados trarão visões específicas dentro desse contexto maior. O  
78 conselheiro **Jean Michel Patrick Tumeo** discorreu sobre o processo de consulta que ocorreu na ACP,  
79 envolvendo as 13 Associações Comerciais de Bairro, ficando clara a necessidade de trazer também para o  
80 debate a academia, pois percebeu-se que o conhecimento quando se fala do Plano Diretor é mais amplo  
81 que simplesmente a obtenção de um alvará de funcionamento que se pode ter numa região ou o tipo de  
82 empreendimento que se pode construir. O conselheiro **Luiz Fernando Gomes Braga** retomou falando  
83 que o Plano Diretor e a discussão que está em curso abrem espaço à formulação de proposições, no  
84 sentido de como avançar na busca de alguns dos objetivos que estão postos desde 2004, mas que ainda se  
85 encontram discrepâncias na materialização objetiva dessas diretrizes da Cidade. Em suma o Plano Diretor  
86 é condição necessária, mas talvez não suficiente para garantir o atingimento dos objetivos. **7-  
87 Apresentação sobre a revisão do Plano Diretor da Câmara Temática de Habitação (CTHAB):** o  
88 relator da câmara o conselheiro **Maurício Rodrigues de Souza** esclareceu que foi trabalhado nas  
89 4(quatro) reuniões da CTHAB, a primeira reunião aconteceu no dia 26 de março de 2014 e foi feita a  
90 apresentação da metodologia, a elaboração e aprovação do regimento interno e também foi escolhido  
91 Leonardo como coordenador. A segunda reunião aconteceu no dia 20 de maio de 2014, nessa reunião foi  
92 trabalhado em cima dos artigos 25 a 27 do Plano Diretor, foi feita a leitura e ponto a ponto foi debatendo  
93 o que seria mantido e o que seria feito alterações. A terceira reunião aconteceu no dia 24 de junho de  
94 2014, depois do debate realizado em cima dos artigos 25 a 27 foi tomado como deliberação trazer alguns  
95 palestrantes para realizarem apresentações sobre o tema e assim aprofundar os artigos debatidos na  
96 segunda reunião. Na terceira reunião foi tirado como encaminhamento chamar três especialistas para





97 fazer uma mesa redonda de debates, porém devido a outro evento realizado pela ACP só foi possível  
98 chamar um convidado. Na próxima reunião da CTHAB será feito um debate aprofundado e também será  
99 tirado um encaminhamento de como levar as propostas para a próxima reunião. O conselheiro Rivaíl da  
100 Universidade Positivo perguntou se está sendo discutido na câmara a questão do uso de edifícios  
101 abandonados na área central do Município. O conselheiro **Maurício Rodrigues de Souza**, respondeu que  
102 foi pontuado um estudo dos vazios urbanos no centro da cidade, existem muito imóveis que estão vazios,  
103 na próxima reunião esse tema será aprofundado. A conselheira **Janaína de Fátima Chudzik** comentou  
104 que se preocupa muito com a questão do conceito do planejamento urbano, famílias numerosas e também  
105 questões que estudam o impacto de vizinhança, adensamento é uma palavra que parece “vamos ocupar  
106 todos os espaços”, então remete aos vazios urbanos, com isso corremos o risco de pressão pelas pessoas  
107 vindo para a capital de ter uma péssima qualidade ambiental. Com isso surge a questão das famílias  
108 numerosas. Janaína falou que existem alguns bairros em Curitiba, que pela pressão imobiliária ocuparam  
109 todos os terrenos que poderiam com construções, quanto às famílias numerosas se tem que pensar no  
110 limite do Estado e também às contrapartidas sociais e o Estudo de Impacto de Vizinhança muitas vezes  
111 acaba, tanto no estudo, quanto nas propostas feitas a partir dele, segregando a população. Uma das  
112 questões que a Janaína observou foi que talvez se tenha fugido um pouco, nas duas apresentações  
113 anteriores, do Plano em si, já se preocupando com ações políticas. O conselheiro **Luiz Alberto Jubel**,  
114 participante do CTMOB discorreu a respeito do fator adensamento, comentou que São Paulo adensou,  
115 hoje é possível ver a qualidade de vida de São Paulo com o problema da água do sistema Cantareira. Hoje  
116 para abastecer Curitiba temos ao reservatório do Passaúna, de Piraquara, temos lugares que nos servem de  
117 água por que a cidade não é adensada, ela é “esparrramada” e principalmente quanto a questão da  
118 permeabilidade de solo. Quando ocorre o adensamento, ocorrem à concentração de pessoas, carros em um  
119 lugar só, com isso finaliza, afirmando que não se deve adensar sem pensar sobre todos estes aspectos. O  
120 conselheiro **Ivo Roberto da Silva** levantou três questões, a primeira foi a burocracia entre a União do  
121 Governo do Estado e do Município, havendo uma grande demora no repasse do dinheiro. A segunda  
122 questão foi sobre a área de ocupação e a terceira sobre o comércio. A conselheira **Hilma de Lourdes**  
123 **Santos** falou a respeito do tamanho das casas, ela disse que o padrão de construção hoje não cabem  
124 4(quatro) pessoas, a moradia hoje não está sendo vista como um direito humano, fundamental e  
125 constitucional, mas simplesmente como uma questão mercadológica. A conselheira **Janaína de Fátima**  
126 **Chudzik** chamou a atenção para o tamanho das portas de banheiro, ela disse que 60 centímetros são  
127 inviáveis para alguém que tenha necessidade especial. O conselheiro **Walter Gustavo Linzmayer**  
128 esclareceu à conselheira Janaína que o Ministério da Cidade e o programa Minha Casa Minha Vida já  
129 estipularam padrões para os tamanhos dos cômodos. O conselheiro **Rivaíl Vanin Andrade** expôs sua  
130 preocupação com a construção de condomínios horizontais fechados, principalmente na região norte da  
131 cidade e também construções do Minha Casa Minha Vida, na região sul, afirma que parece que tem se  
132 criado “guetos” dentro da cidade sem estrutura adequada. O conselheiro **Luiz Fernando Gomes Braga**  
133 comentou a observação da conselheira Janaína sobre a questão do adensamento, ele disse que há um  
134 conceito que vem sendo discutido, que é o da cidade compacta, que trata da possibilidade da cidade adensar  
135 mais em torno de áreas já infraestruturadas, a ideia é que se mantidas as densidades desejáveis que o  
136 Plano Diretor determina e orienta para a cidade, se possa construir realidades multiuso e  
137 multidimensionais. O conselheiro falou que essa proposta consiste de que dentro da inteligência que  
138 Curitiba foi criada, dentro de seus grandes eixos, onde todo o comércio, todo o fluxo está centralizado  
139 nesses grandes eixos, naquele momento a cidade tinha o tamanho ideal para isso, e isso deve ser replicado  
140 nos vazios que foram criados com o adensamento de toda a cidade. O conselheiro **Walter Gustavo**  
141 **Linzmayer** perguntou se houve a preocupação, na questão da habitação social, da premissa do transporte  
142 coletivo ligando as áreas de habitação de interesse social, ele disse que quem mais utiliza o transporte  
143 público são as pessoas que residem nessas áreas. O conselheiro **Ormy Leocádio Hütner Júnior**  
144 respondeu que esse assunto foi discutido nas duas últimas reuniões foi discutido a reestruturação do  
145 zoneamento em volta dos terminais, incentivando a criação de zonas especiais nessas regiões, também foi

146 discutido como garantir a habitação de interesse social nas áreas dotadas de infraestrutura, para evitar a  
147 relocações de famílias para áreas sem infraestrutura. O conselheiro **Luiz Alberto Iubel** lembrou que foi  
148 apresentado também que o sistema usado hoje têm tido um acréscimo das classes B e C, e diminuído nas  
149 classes D e E, que tem usado mais veículos. **8. Apresentação sobre a revisão do Plano Diretor da**  
150 **Câmara Temática de Mobilidade e Transporte (CTMOB);** A conselheira **Janaína de Fátima**  
151 **Chudzik** iniciou sua apresentação discorrendo sobre as reuniões já realizadas. A primeira reunião,  
152 realizada do dia 29/04/2014 iniciou com o Miguel Roguski, o qual falou sobre o calendário, texto do  
153 Plano Diretor, planos setoriais, indicadores adotados, entre outros. Nessa primeira reunião a arquiteta  
154 Maria Miranda fez uma apresentação onde levou informações sobre condicionantes, deficiências e  
155 potencialidades, e também objetivos e itens a serem avaliados. A metodologia utilizada foi de análise  
156 inicial, que foi uma leitura dos artigos 13 a 18, com os seguintes encaminhamentos: é importante, deve  
157 permanecer; deve ser complementado/ alterado; deve ser suprimido. Na segunda reunião houve a leitura  
158 dos artigos 13 e 14 com análise e sugestões iniciais, a partir de trabalhos posteriores retoma-se novamente  
159 essa leitura para que sejam feitos ajustes. Na terceira reunião houve a revisão dos artigos 13 e 14 e uma  
160 leitura inicial dos artigos 15, 16 e 17, onde se fez necessário chamar o Antonio Miranda da  
161 Ciclomobilidade para dar um apoio. Na quarta reunião houve a apresentação da Rosângela Battistella, que  
162 falou sobre faixas exclusivas e suas fases, a reunião continuou com a apresentação do Bruno Meirinho, a  
163 qual foi discutida a análise da situação atual, pontos críticos, pontos fortes e oportunidades, objetivos e  
164 programa de transição de médio prazo e propostas referentes aos artigos 13, 14, 15, 16 e 88, tudo  
165 relacionado ao Plano Diretor. A partir da apresentação do Bruno Meirinho foram feitas algumas  
166 propostas, as quais são: utilização dos indicadores; inclusão de metas e ações, como por exemplo bilhete  
167 único; mencionar Plano de Mobilidade e suas diretrizes; manutenção da metodologia de trabalho;  
168 finalizar as propostas de redação; inclusão das questões ciclo viárias, redes subterrâneas e transporte  
169 coletivo não contempladas no atual Plano Diretor; participação popular: apreciação dos propostas já  
170 apresentadas na próxima reunião da CTMOB. O conselheiro **Rodolfo B. de P. Jaruga** apresentou  
171 propostas da Cicloguaçu e da Frente Mobiliza Curitiba que não foram discutidas pela CTMOB, são  
172 propostas consolidadas em discussão fora do Conselho e que foram levadas oportunamente à CTMOB. A  
173 primeira proposta é sobre a ciclomobilidade, afirmou que não existe um tópico específico no Plano  
174 Diretor que trate da mobilidade não motorizada, com isso sugeriu que seja criado um artigo que trate do  
175 calçamento, vias e estrutura para bicicletas. Nesse artigo a Cicloguaçu gostaria que constassem alguns  
176 itens, como um sistema público e gratuito de bicicletas, gostaria que fosse previsto do Plano Diretor que  
177 nos eixos estruturais da cidade houvesse estrutura para bicicletas, centros ou zonas acalmadas nos centros  
178 urbanos. A segunda proposta é sobre o transporte público coletivo, Jaruga disse que considerando que o  
179 transporte público é gerido e operado de forma particular, poderia ser previsto a médio e longo prazo uma  
180 substituição desse sistema, para que ele seja público. O conselheiro **Walter Gustavo Linzmayer**  
181 questionou se o bilhete único colocado na apresentação é único, temporal e intermodal, e se ele é  
182 obrigatório. A conselheira **Janaína de Fátima Chudzik** respondeu que a inclusão de metas e ações se dá  
183 dentro do Plano Setorial, e que o exemplo do bilhete único foi só um exemplo das ações citadas dentro da  
184 CTMOB entre tantos outros, falou que serão mantidas as diretrizes com as metas muito específicas e as  
185 ações pontuais que deverão ser feitas. O conselheiro **Walter Gustavo Linzmayer** questionou também se  
186 quando usa-se a expressão “rede subterrânea”, isso quer dizer metrô. A conselheira **Janaína de Fátima**  
187 **Chudzik** respondeu que não, que isso está relacionado ao sistema duto viário. O conselheiro **Walter**  
188 **Gustavo Linzmayer** pediu para serem citados alguns exemplos de transportes coletivos não  
189 contemplados no atual Plano Diretor, que foi especificado no slide. A conselheira **Janaína de Fátima**  
190 **Chudzik** respondeu que seria qualquer outro tipo de modal que poderia aparecer ou que pudesse ser  
191 ampliado. O conselheiro **Walter Gustavo Linzmayer** colocou mais duas questões que não foram  
192 contempladas nos slides, quais sejam: agência reguladora de transporte coletivo e de mobilidade em  
193 Curitiba, e também a questão de dispositivos a ver com mobilidade, como por exemplo, polos geradores  
194 de tráfego. O conselheiro **Luiz Alberto Iubel** discorreu que os eixos e transporte de cargas/pessoas foram

195 discutidos, sendo possível transformação dos eixos viários metropolitanos, a formação dos eixos viários  
196 de adensamento, de forma que seja contemplado o máximo possível o transporte para adensa-lo. A  
197 respeito do bilhete único ele falou que talvez seja necessária a criação de uma autarquia que cuidasse da  
198 criação dos indicadores, como qualidade, conforto, barulho do ônibus, entre outros. Miguel Roguski  
199 convidou os participantes da reunião para participar do encontro com todos os municípios da região  
200 metropolitana, ele disse que quem tiver interesse no assunto metropolitano é muito interessante, pois  
201 serão discutidas as articulações entre os municípios de Curitiba no contexto da revisão do Plano Diretor.

202 **9. Apresentação sobre a revisão do Plano Diretor da Câmara Temática de Política Econômica e**  
203 **Social (CTEPS)** realizada pelo conselheiro **Leonardo Brusamolín Jr.** informou que a CTPES realizou  
204 quatro reuniões, num primeiro momento foram tratadas as questões operacionais e metodológicas do  
205 grupo com o apoio da Secretaria Executiva. As ações cumprem basicamente os artigos de 28 a 45, o  
206 grupo escolheu trabalhar de forma abrangente, buscando apresentar não uma metodologia, mas sim  
207 trabalhar princípios gerais que pudessem ser acolhidos pela Plenária para serem validados no contraponto  
208 com os artigos. O conselheiro comentou que o grupo teve a colaboração de dois profissionais do IPPUC,  
209 a Márcia Regina Krama e Olga Ronconi que fizeram duas apresentações a primeira trazendo um cenário  
210 da questão econômica especificamente da cidade, levantando as deficiências e potencialidades, e a  
211 segunda fez um relato sobre a área social, apresentando o que o grupo interno do IPPUC já havia  
212 trabalhado. Com essas apresentações foi possível o grupo esclarecer algumas dúvidas, reconhecer alguns  
213 desafios e também tentar aprofundar alguns temas. O grupo também teve como função a deliberação de  
214 sugestões de palestrantes que foram objetos da Reunião Extraordinária. O resultado dos processos de  
215 discussões, não só da CTPES, mas também dos grupos de trabalho, foi que o grupo procurou tentar fazer  
216 uma capilaridade de reconhecer o que está sendo discutido de forma mais ampla para tentar aproveitar o  
217 potencial e avançar a partir dos pontos principais, o conselheiro **Leonardo Brusamolín Jr.** comentou que  
218 o grupo pretendeu apresentar alguns pontos básicos, alguns deles são: que a legislação busque refletir a  
219 atualidade do momento econômico e social, incorporando os avanços já registrados e produzidos, de  
220 forma a garantir que esses avanços tenham permanência; espelhar a visão de futuro da nossa sociedade,  
221 como a nossa sociedade pretende caminhar para o novo horizonte do novo Plano Diretor; o grupo  
222 identificou que a cidade mantém e apresenta desigualdades, que devem ser superadas através da reflexão  
223 junto com as outras Câmaras Temáticas; foi refletido também sobre a realidade metropolitana; outro  
224 aspecto é com relação aos caminhos para participação efetiva da sociedade; foi falado que o estado deve  
225 dar atendimento pleno no ensino integral; o grupo identificou a necessidade de oportunizar no Plano,  
226 qualificar o sistema de planejamento, ou seja, trabalhar a visão do planejamento e da gestão como uma  
227 ferramenta efetiva do Plano, como ele se conecta com os demais instrumentos para que ele não acabe  
228 resultando em uma lei isolada que tem uma aplicabilidade meramente constitucional ou de  
229 representatividade muito simples, que ele possa ser um elemento de diálogo com todos os outros  
230 instrumentos de planejamento. O conselheiro vereador **Serginho do Posto** observou que a reflexão e a  
231 partir da proposta que o grupo colocou, principalmente no desenvolvimento econômico, ele viu muito  
232 oportuno a questão do desenvolvimento local dos bairros. A conselheira **Janaína de Fátima Chudzik**  
233 comentou que teve uma discussão que foi muito embrionária e que se deve aprofundar a respeito das  
234 sobreposições de esferas dentro do município, principalmente de uma Capital. O conselheiro **Luiz**  
235 **Fernando Gomes Braga** concordou que realmente esse ponto ficou muito embrionário e acha que ele  
236 deve ser desenvolvido comentando ainda sobre a explanação do relator sobre a discussão da questão de  
237 mobilidade e como as atividades e os seus horários de operação de funcionamento poderiam ser  
238 ajustados. A conselheira **Janaína de Fátima Chudzik** acrescentou a sua apresentação não ter destacado  
239 que durante os encontros da CTMOB sempre estavam presentes pessoas que fazem parte dos grupos  
240 técnicos do IPPUC que contribuíram para o bom desenvolvimento dos trabalhos. **10- Propostas para a**  
241 **pauta da próxima reunião;** pauta da próxima reunião, no dia 21 de agosto ocorrerá uma reunião do  
242 conselho para a aprovação dos relatórios das Câmaras Temáticas. **11- Informes dos conselheiros:** A  
243 conselheira **Janaína de Fátima Chudzik** convidou a todos para a "4ª Semana de Geografia do Instituto




244 Histórico Geográfico do Paraná-IHGP". O conselheiro **Luiz Fernando Gomes Braga** comentou sobre  
245 evento do IMAP, discutindo o Orçamento Participativo. O presidente fechou a reunião agradecendo a  
246 presença de todos e por tudo que está sendo feito pela cidade de Curitiba e encerra a reunião às dezoito  
247 horas, do dia vinte e quatro de julho de dois mil e catorze.  
248 Curitiba, 17 de abril de 2014.

  
Luiz Fernando Gomes Braga

Raphael Rolim de Moura

Ricardo Mac Donald Ghisi (titular)

  
Leonardo Brusadelli Jr.

  
Marco Aurelio Becker

Rosângela Maria Battistella

  
Serginho do Posto

Giziane Maria Rodrigues (titular)

Ivo Roberto da Silva (titular)

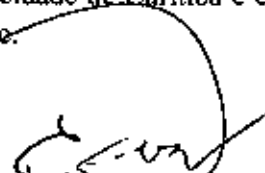
Luiz Carlos Molina (suplente)


  
Mauricio Rodrigues de Souza

Valdir Aparecido Mestriner


Everton José B. Nogueira

  
Chris de Almeida G. da Costa

  
Edison Reva

  
João Carlos Diório (suplente)

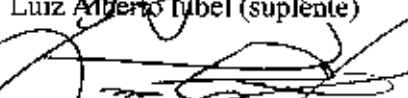
  
José Rodríguez Limeres

  
Hilma de Lourdes Santos (suplente)

  
Ormy Leocádio Hütner Junior

Jean Michel Patrick Tumeo (titular)

  
Luiz Alberto Tubel (suplente)

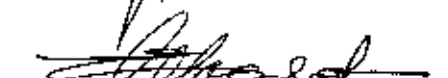
  
Luis Antônio Laurentino (titular)


Edenir Zandoná Júnior (suplente)

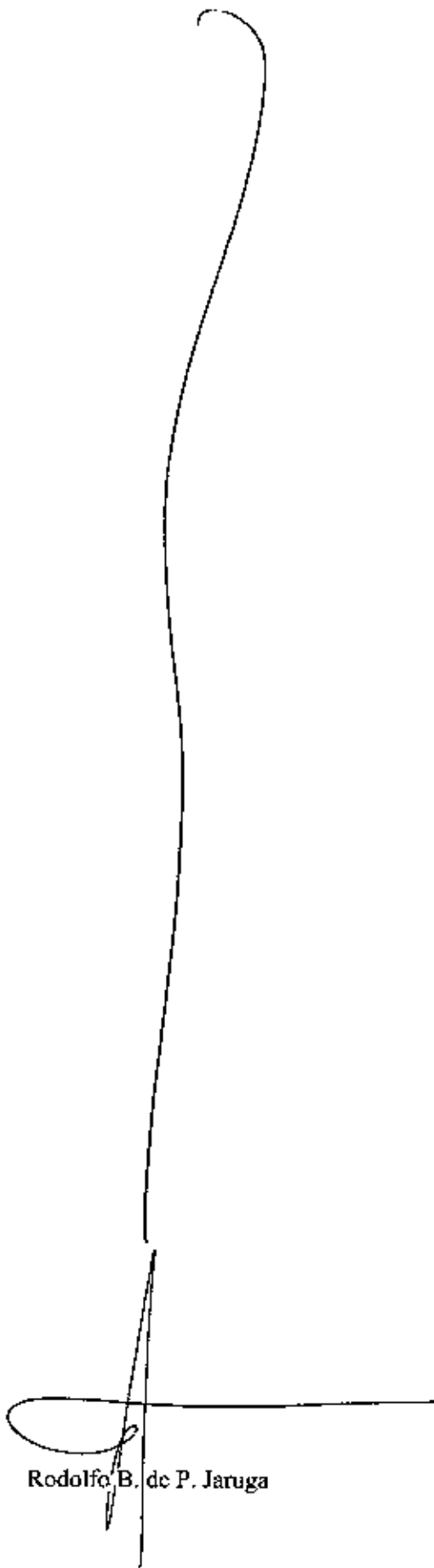
Rivail Vanin Andrade

  
Walter Gustavo Linzmayer (titular)

Janaína de Fátima Chudzik (suplente)

  
Elair de M. e Silva Grassani (titular)

  
Ivo Sérgio Pereira Santos (suplente)



Rodolfo B. de P. Jaruga